**Participants**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Présents** | **Absents** |
| **Altitude Infrastructure** |  | Dimitri Guillot  Laurent Choisie |
| **Axione** | Chloé Angee  Émeline Jarantowski |  |
| **Bouygues Télécom** | Aurélie Bourdin  Pierre Daugy | Xavier Tardy  Benoit Chassefeyre |
| **Covage** | Vincent Hurtes |  |
| **Free** | Yness Amraoui | Julie Dang |
| **Orange** | Agnès Tissot  Sebastien Tesio | Stephane Lyonnet  Myriam Bourgoin  Corinne Vincent |
| **RegieS** | Kevin Huet | Mathieu Lemele |
| **Numéricable** | Pascal Faucon | Aymeric Gavois |
| **SFR** | Nicolas Robin Deslisle | Laurent Prevosto  Odile Rommelaere  Laurence Abitbol-Danquigny  Amre Ghiba |
| **SIEA** | Laurent Haugeard |  |
| **Tutor** | Michel Follet |  |
| **La Poste (SNA)** | Pascal Bartier |  |

**Rédacteur :** Lara Koudim

**Documents :** Support powerpoint présenté par Pascal Bartier

**Compte-rendu de la réunion :**

**Retours sur la liste d’adresses sans hexaclé initiée par les opérateurs**

* **Retours de la qualification effectuée par le SNA :**
  + 10K hexaclés trouvés via les outils RNVP du SNA. Action (opérateurs) : vérifier la bonne utilisation des outils RNVP par les opérateurs
  + 1,6K voies non numérotées, sur lesquels il n’y aura pas d’hexaclé numéro. Il existe en France aujourd’hui 38% de voies non numérotées. Ces adresses ne sont donc pas à remonter au SNA
  + 4,5K de numéros vide sur voie numérotée. Action (opérateurs) : renseigner le numéro de voie pour obtenir l’hexaclé numéro associé
  + 1,3K adresses à vérifier et 4,5K adresses avec plusieurs voies possibles signifiant qu’un équivalent de l’adresse ou de la voie est proposé mais qu’il subsiste un doute. La vérification de la proposition doit être manuelle (action opérateurs)
  + 15K voies non trouvées : pourrait être lié à des problèmes de syntaxe ou à un bug SI (à requalifier par les opérateurs concernés), bilatérales opérateur / La poste à organiser
  + 5,8K numéros de voiries : spécifique SIEA qui intègre des numéros de voie en 4 caractères correspondant à des numéros temporaires placés par le cadastre en prévision de la numérotation des parcelles
  + 28K numéros à valider La Poste. Adresses contenant une ambigüité sur le numéro de rue proposé. Pour traiter ces adresses une application a été développée par La Poste permettant de soumettre aux facteurs des demandes de vérifications des numéros :
    - le numéro existe-t-il ?
    - la plaque est-elle visible
    - le complément de numéro existe-t-il, est-il correct et complet ?
  + L’application sera lancée début janvier avec un retour des facteurs sur l’existence du numéro dans les référentiels de fin janvier
* **Prochaines étapes :**
  + Retour par le SNA de l’action sur les 28K adresses lancées dans le réseau pour qualification
  + Retour par les opérateurs de leurs actions en cours sur les autres adresses
* **Rappel de la terminologie associée au référentiel SNA d’une adresse :**
  + Ligne 1 = nom
  + Ligne 2 = boite au lettre, escalier…
  + Ligne 3 = compléments (bâtiments…)
  + Ligne 4 = numéro de voie + voie
  + Ligne 5 = lieu dit
  + Ligne 6 = commune
  + Le code étendu de l’adresse (CEA) est l’indicateur unique retrouvé sur tous les niveaux. Il est à privilégier à l’utilisation du matricule
  + Une documentation existe sur le site internet de la poste sur ce sujet

**Proposition de modalités d’itération au fil de l’eau**

* **Proposition par La Poste de mise en place d’un webservice de demandes de codes hexaclés :**
  + Deux modalités d’échanges sont possibles :
    - soit un échange par webservice permettant d’émettre une demande de validation en temps réel, de voir l’état de la demande (en cours, création, refus création) et de récupérer le code hexaclé (CEA)

* + - soit un fonctionnement par transfert de fichier qui serait envoyé dans le réseau de la même façon par La Poste mais sans retour d’information en direct, le retour aux opérateurs n’étant fait que via la diffusion du référentiel suivant
  + En termes de réactivité, le webservice permettrait de réaliser le RNVP dans la journée ou les deux jours puis d’envoyer l’adresse dans le réseau dans la foulée pour une réponse attendue par le réseau en 6 jours
  + Ce webservice serait mis à disposition gratuitement pour les opérateurs
  + La question du traitement des immeubles neufs est posée.
    - Le SNA indique que le nommage de la voie est de la responsabilité de la mairie. Une fois la voie créée avec un arrêté municipal, il peut être demandé au facteur d’identifier sur le terrain le numéro de voie. A partir du moment où l’arrêté de nommage et/ou de numérotation est produit, le facteur pourra donc se rendre sur le terrain pour valider la création de l’hexaclé
    - Pour les cas spécifiques de nouvelles tours dans des nouvelles ZAC ayant des formats d’adresses atypiques, le SNA indique que si l’opérateur remonte le code postal, le nom de voie et le nom du bâtiment, les facteurs pourront valider l’adresse et vérifier si un numéro existe
  + Le SNA indique que 40K voies sont créées par an. Le SNA essaye d’être en avance de phase sur la création de ces voies dans ses référentiels et s’adresse aux mairies pour obtenir les informations nécessaires. Le SNA crée par ailleurs 400K numéros par an
  + Le SNA indique par ailleurs qu’il a adopté une logique foyer, différente de celle de la remise du courrier
* **Prochaines étapes :**
  + Retour par les opérateurs sur les propositions formulées (notamment webservice)
  + Fourniture par le SNA d’informations plus détaillées sur le webservice tel qu’imaginé

**Autres questions discutées**

* **Articulation des travaux avec le projet BAN :** 
  + Le SNA travaille avec l’IGN pour harmoniser les fichiers. Une déclaration d’intention a été signée en novembre 2014 avec l’IGN pour envisager une création de base commune, avec l’objectif d’arriver à un accord fin mars / début avril
  + L’intégration du code hexaclé dans la base IGN n’est pas encore validée, cette décision dépendra du contenu de l’accord
* **Choix du code hexaclé utilisé :**
  + Les opérateurs utilisent aujourd’hui le CEA numéro qu’ils appellent communément l’hexaclé numéro (pour les voies ayant des numéros).
  + Dans le cas d’une présence de plusieurs bâtiments, le CEA ligne 3 permet de descendre plus bas jusqu’au bâtiment de l’adresse. Il existe 700K lignes correspondant à ce niveau bâtiment. Le référentiel n’est pas exhaustif sur ce sujet, les bâtiments correspondent historiquement au positionnement des boites aux lettres, et leur format n’est pas normé.
  + Le SNA suggère que les opérateurs utilisent ces données de bâtiment, quitte à organiser leur enrichissement
  + A ce stade, les opérateurs produisent eux-même les données de bâtiment en fonction de leurs besoins techniques et de leur identification terrain. L’articulation entre des données externes et données internes serait compliquée à mettre en œuvre mais pourra être rediscutée (par exemple dans le cadre d’une base collaborative)
* **Questions formulées sur le cycle de vie d’une adresse :**
  + Les opérateurs sont preneurs d’un échange sur les modalités de gestion des modifications d’adresses (modifications d’hexaclés, disparitions d’hexaclés)
  + Il est convenu que les opérateurs listent leurs questions et les envoient à La Poste en prévision d’une prochaine réunion sur le sujet le 6 février 2015 (réunion de préparation entre opérateurs fixée le 20 janvier)